

# 信息参考

聚焦分享经济

专题信息

7

2017



广西壮族自治区图书馆主办

2017年7月25日



尊敬的读者：

本产品为内部资料，属于非卖品；所有文章均摘自公开媒体，仅供参考。

# 目录

## CONTENTS

### 热点聚焦

分享经济——现代信息技术背景下的新经济形态.....	2
分享经济发力助推改革创新.....	4
我国分享经济发展面临的突出问题及政策建议.....	7
国家发改委负责人解读分享经济首份国家级指导文件.....	11

### 他山之石

重庆：明确分享经济发展目标，增强人民群众获得感.....	13
英国如何推动分享经济的发展.....	15
美国、荷兰制造业分享经济典型案例及对我国的启示.....	19

### 延伸阅读

对待分享经济应“包容审慎”.....	22
分享经济业态下政府监管的差异化策略研究.....	24

主办单位：广西壮族自治区图书馆  
编辑出版：广西壮族自治区图书馆  
信息服务部

主 编：韦 江  
副主编：黄 艳  
编 委：冼育华 李 臻 马小红  
本期责编：陈 敏

地 址：南宁市民族大道 61 号  
邮 编：530022  
电 话：0771-5860411  
传 真：0771-5860397  
电子邮箱：gxtsgxxfbw@163.com

**编者按：**近年来，交通出行、生活服务、餐饮住宿、在线创意设计等行业领域兴起的分享经济已经在国内迅速发展，日益深刻地影响着社会生活的方方面面。

2015年10月，中共十八届五中全会公报首次提出要“发展分享经济”。国务院2016年《政府工作报告》提出“支持分享经济发展，提高资源利用率”，“要推动新技术、新产业、新业态加快成长，以体制机制创新促进分享经济发展，建设共享平台”。2016年7月，《国家信息化发展战略纲要》强调“发展分享经济，建立网络化协同创新体系”。2017年7月3日，发改委等八部门联合印发《关于促进分享经济发展的指导性意见》，就如何进一步营造公平规范市场环境、促进分享经济更好更快发展等进行了部署。一些地方也开始出台鼓励分享经济发展的专门文件，如重庆市2017年1月出台了《关于培育和发展分享经济的意见》。

在分享经济的实际发展中，地方政府的治理思维和方式引起各方关注和争议，如相关政策法规尚不适应分享经济发展的需要，扶持政策的杠杆效应有待进一步发挥，保障体系不完善制约着分享经济发展等。因此，现阶段要全面认识分享经济发展的必然性及其对政府治理带来的新挑战，推动政府治理体系和分享经济相适应，以政府治理能力现代化促进分享经济健康发展。

## 分享经济——现代信息技术背景下的新经济形态<sup>①</sup>

分享经济，也称共享经济，是利用新一代信息技术平台，将个人或企业等组织闲置或未加充分利用的商品、技能、时间、生产设施等资源，以较低的价格甚至免费的方式提供或转让给需要的个人或企业使用的一种新型的资源配置方式<sup>②</sup>。

分享经济兴起于美国金融危机之后，以 Airbnb、Uber 的崛起为代表，迅速在全球多个领域渗透普及，快速发展成为一种新的经济形态。目前分享经济主要活跃在交通、住房、教育、医疗、家政、金融等与人们生活相关的服务业领域，未来将向基础设施、能源、农业、制造业等更多生产性领域渗透。

### 分享经济的内涵

分享经济是一种融合现代信息技术形成的新经济形态，它的内涵可以从以下三个方面理解：一是从资源角度界定分享经济。当前，资源短缺与闲置、浪费共存，分享经济借助互联网实现供需双方需求与资源匹配，极大地提高资源利用率。二是从资源的使用权和所有权分离角度界定分享经济。分享经济强调以人为本和可持续发展，使用权与所有权分离，重在物尽其用，分享的范畴也从传统的实物发展至无形的劳务、知识。三是从经济形态角度界定分享经济。只有依托互联网、宽带、云计算、大数据、物联网、移动支付、基于位置的服务(LBS)等现代信息技术及其创新应用，分享经济才能在短时间内汇聚和分配海量的碎片化的闲置资源。

### 分享经济的主要特征

(一) 基于互联网平台的技术实现。互联网平台将参与者连接起来，提供即时、便捷、高效的技术支持、信息服务和信用保障，使海量的供给方与需求方得以迅速建立联系。

<sup>①</sup>刘若霞.我国制造业分享经济发展战略研究[J].中国工业评论, 2017(6): 59-60.

<sup>②</sup>李晓华.分享经济的内涵与特征探析[J].商业研究, 2017(07): 120.

(二) 参与主体主要为社会大众。分享经济的参与者可以是任何个人、团体、企业、联盟或政府，参与者在分享经济中贡献自身力量，并从中获益。分享经济的参与者越多，互惠互利、共享共赢的效果就越显著。

(三) 内在动力主要来源于资源要素快速流动与高效配置。通过将所有者的闲置资源重复性地转让给需求者使用，使个体拥有的闲置资源社会化，最终实现社会资源有效配置与高效利用<sup>①</sup>。

(四) 权属关系变化催生新业态新模式。分享经济是以资源使用权交易为形式，资源所有者暂时让渡使用权获得租赁收入，需求者通过共享平台获得资源的暂时使用权，以比购置更低的成本满足需求<sup>①</sup>。

(五) 以最大化的用户体验为核心。在信息技术的作用下，分享经济极大地降低了交易成本，增加了供需双方的互动性；提供个性化的产品和服务，以满足复杂、繁多的个性化体验；建立及时、公开、透明的反馈机制，促进平台不断提升自身服务。

### 分享经济能为我们带来什么<sup>①</sup>

一是经济效益。分享经济是市场经济深化发展和科技进步的必然结果，可以催生新的业态，带来新的就业岗位，成为推动经济增长的新动能。一方面，分享经济使闲置资源得到高效利用，直接产生经济效益；另一方面，分享经济会促进共享网络平台的发展，进而促进相应的软件开发和网络技术创新，创造新的利润增长点。

二是社会效益。分享经济不仅满足了人们对品质生活的需求，还能更有效地推进消费升级；不仅改变了供给模式和交易关系，还改变了人们的社交和生活模式。随着分享经济的兴起，个别的、细微的消费行为变化经过集聚整合，最终会促进商业模式创新，进而带来巨大的社会效益。分享经济颠覆了传统的产业发展模式和消费模式，使更多的人以少量支出与他人分享闲置资源，互相丰富生活，缩短彼此间

<sup>①</sup>分享经济：“互联网+”时代的新经济模式[N/OL].河北日报(数字报), 2017-04-12 (07).  
[http://hbrb2017.hebnews.cn/html/2017-04/12/content\\_165423.htm](http://hbrb2017.hebnews.cn/html/2017-04/12/content_165423.htm).

的距离，提高了社会福利，有利于社会的和谐稳定。

三是生态效益。分享经济通过存量调整将社会资产和资源进行最大化利用，实现消费模式从“扔掉型”转变为“再利用型”，有利于节约资源、减少消耗，实现绿色低碳发展。如共享汽车能减少汽车存量，缓解环境压力，进而使生态环境得到更好保护。

## 分享经济发力助推改革创新

分享经济已经渗透到交通出行、房屋短租、生活服务、知识技能等诸多领域，逐渐改变着人们的生活方式，而这种改变并不局限于“看得见，摸得着”的方面。在提高资源利用效率、拓展就业空间、推动产业转型升级等更深入的层面上，分享经济正发挥着越来越重要的作用<sup>①</sup>。中国分享经济与实体企业的融合体现在技术融合、产业融合、数据融合、产消融合、虚实融合等诸多层面。分享的基因将越来越多地注入到实体经济的各个环节<sup>②</sup>。

### 分享经济在中国呈现高速发展趋势，上升为国家战略<sup>③④</sup>

党的十八届五中全会提出“实施‘互联网+’行动计划，发展分享经济”。李克强总理在2016年、2017年的政府工作报告中多次提到“分享经济”，要求“支持和引导分享经济发展”。由此可见，发展分享经济已经成为国家战略。在Uber和Airbnb商业模式的启蒙和引领下，分享经济迅速引爆全球。分享经济作为全球新一轮科技革命和产业变革下涌现的新业态新模式，正在加快驱动资产权属、组织形态、就业模式和消费方式的革新。未来十年，我国分享经济领域有望出现5-10家巨无霸平台型企业，这需要政府更新监管思维、完善监

<sup>①</sup>经济改革五年考：共享经济为经济转型提供新路径[EB/OL].[2017-07-22].  
[http://finance.cnr.cn/gundong/20170705/t20170705\\_523834749.shtml](http://finance.cnr.cn/gundong/20170705/t20170705_523834749.shtml).

<sup>②</sup>八部委联手推“共享经济”国家战略[EB/OL].[2017-07-22]. <http://www.cneo.com.cn/article-30635-1.html>.

<sup>③</sup>盘和林.以保障消费者权益驱动分享经济发展[N/OL].湖北日报, 2017-07-19(12).  
<http://hbrb.cnhubei.com/html/hbrb/20170719/hbrb3146606.html>.

<sup>④</sup>分享经济每年增长40%，已成为国家战略.[N/OL].三湘都市报, 2017-07-28(E3).  
[http://epaper.voc.com.cn/sxdsb/html/2017-07/28/content\\_1233634.htm?div=-1](http://epaper.voc.com.cn/sxdsb/html/2017-07/28/content_1233634.htm?div=-1).

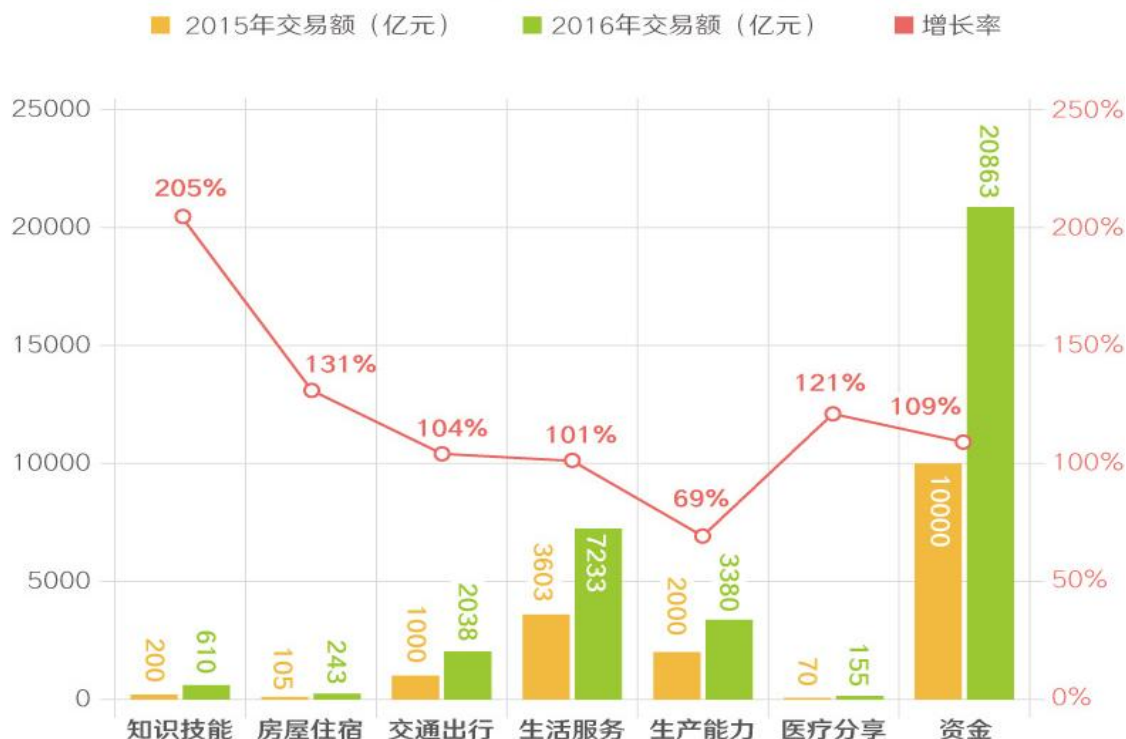
管方式，强化对消费者权利的保障。

### 助推改革创新，分享经济全面发力<sup>①</sup>

分享经济在各个领域迅速普及应用，使越来越多的企业与个人成为参与者和受益者，对培育经济发展新动能、引领创新、带动就业等发挥了重要作用。国家信息中心发布的《中国分享经济发展报告 2017》指出，2016 年我国分享经济市场交易额约为 34520 亿元，比上年增长 103%；超 6 亿人参与共享经济活动，比上年增加约 1 亿人；分享经济平台就业人数约 585 万人，比上年增加 85 万人。

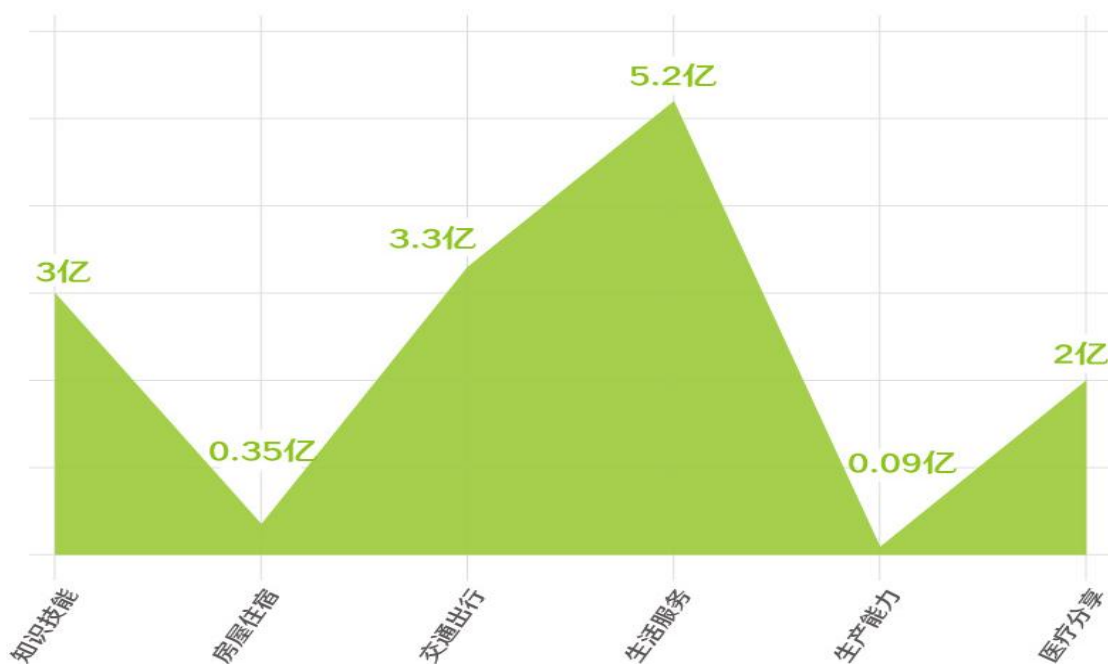
根据相关预测，到 2020 年，分享经济领域的服务提供者人数有望超过 1 亿人，其中全职参与人员约 2000 万人，将有效缓解新一轮技术产业革命下的结构性失业问题。国家统计局服务业统计司司长许剑毅也曾表示，“分享经济”等服务业新产业、新业态、新模式，有力地助推了制造业供给侧结构性改革。

中国共享经济重点领域市场规模



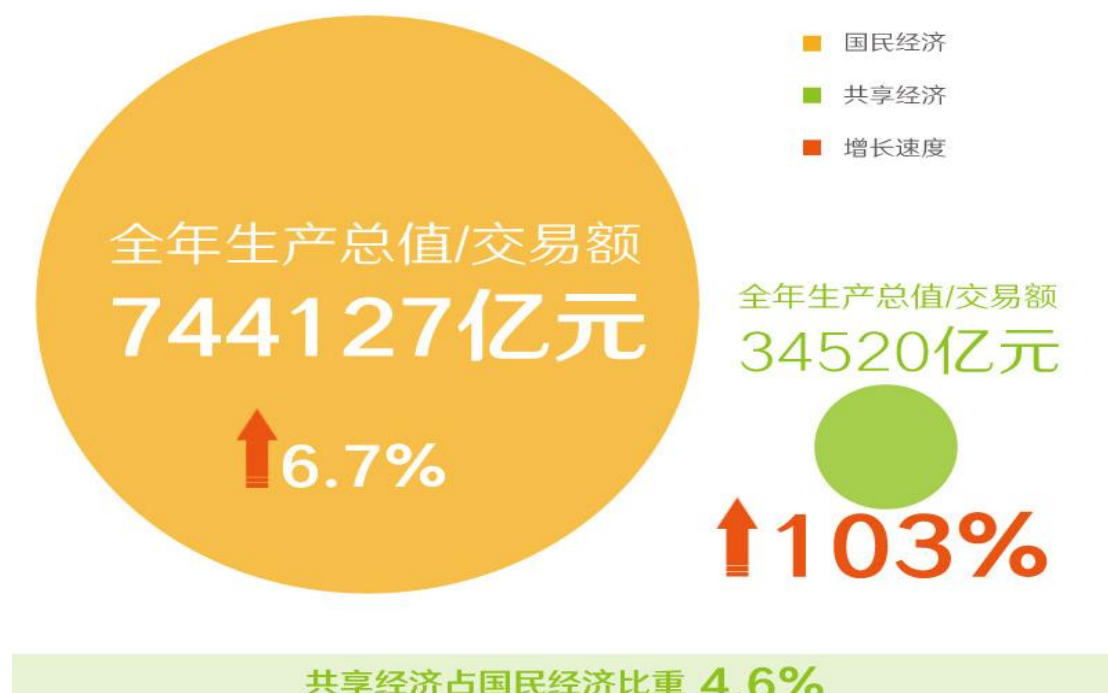
<sup>①</sup>共享经济如火如荼下一个“风口”在哪里[EB/OL].[2017-07-25].  
[http://news.xinhuanet.com/video/sjxw/2017-05/24/c\\_129617211.htm](http://news.xinhuanet.com/video/sjxw/2017-05/24/c_129617211.htm).

2016年中国共享经济重点领域参与人数



过去一年里分享经济得以快速增长，除了用户认同度和参与度明显提高、技术和商业模式日渐成熟外，资本市场热捧也是一个重要原因。2016年，分享经济融资规模约1710亿元，同比增长130%。据预测，未来几年分享经济将保持年均40%左右的增速，到2020年交易规模将占GDP比重的10%以上，到2025年占比将攀升到20%左右。

2016年共享经济规模对比全年GDP





## 国外最热门的 9 大分享经济领域

目前,国外的分享经济从业者们已经在 9 个领域探索出成功模式,或许可以给国内的分享经济发展提供一些借鉴。



## 我国分享经济发展面临的突出问题及政策建议<sup>①</sup>

当前,我国的分享经济在发展过程中并非一帆风顺,也遭遇各种问题和挑战。

### (一) 服务标准的缺失

从分享经济各行业运行的实际情况看,服务标准缺失、无章可循、无例可遵的问题较为突出,已经成为限制分享经济纵深发展的短板。没有完备的服务标准,在行业发展的初期很容易出现泥沙俱下、鱼龙混杂的局面,结果是可能因为个别负面事件最终重创整个行业。例如,网约车平台至今并没有一个统一的服务衡量标准,平台对从业人员的资质也没有硬性要求。劳务市场上这个现象就更为突出,很多高端的家政服务平台对提供服务人员的资质、能力也没有一个统一的评判标

<sup>①</sup>刘赫.引导分享经济在规范有序前提下发挥更大作用[J].中国经贸导刊, 2017 (03): 49-50.

准，有的虽然有标准，但是制定较为随意，规范性较差。若服务等标准缺失，监管就无从谈起，零星的执法也只能“头痛医头、脚痛医脚”，甚至被看做是“选择性执法”。

## （二）存在较大的安全隐患

一是信息泄露风险。当前，网络信息安全技术不足，网民的信息安全意识和防卫能力欠缺，网络漏洞、网络攻击大量存在。二是信用违约风险。我国信用体系的建立尚处于起步阶段，监管政策不完善，准入监管滞后、事中事后监管缺位，使得分享经济行业存在较大安全隐患。如 P2P 平台违约事件频发，一大批线上借贷平台覆没，并由此引发了网民对互联网金融的信用恐慌。三是人身安全风险。以网约车为例，与安全息息相关的司机驾驶技能、相关保险、车龄等方面的规定尚没有落实，存在一定程度的安全隐患，也成为分享经济被竞争者诟病的主要原因之一。

## （三）与传统行业共生性差

真正的分享经济应该与传统经济和平共处，互利共赢，而不是对立、对抗。分享经济一方面倒逼传统经济改进服务、提升质量；另一方面也可以与传统经济实现融合发展，开辟新的发展路径，而不是与传统经济共同走入“既生瑜何生亮”的死胡同。但从两种经济模式目前相容的情况看，效果并不理想，主要体现为效益上的互斥。由于制度设计滞后，分享经济前期通过低成本优势迅速抢占市场，对相关的传统产业的效益造成了冲击，中小企业在迅速失去市场的情况下损失惨重。两个模式融合共生问题将是未来政策需要着力考虑的地方。

## （四）相关政策法规体系建设滞后

市场经济是法制经济，法律法规对行业的规范发展至关重要，分享经济同样也不例外。从现行的与分享经济发展有关的法规看，政策法规体系的建设严重滞后于行业的发展，分享经济在成长过程中遇到的问题急需有可操作、针对性强的法规来规范。在实际操作层面，

一个法规的出台需要一个刚性的时间周期，但是分享经济发展又日新月异，两者的“时间差”本身就是个大问题。

### 政策建议

促进分享经济健康发展，不仅看眼前，更要着眼长远。政策上要引导，也要把控节奏，该管的坚决、主动管好，属于市场自发调节的就让市场发挥基础性作用。

#### （一）营造公平的市场环境

政策不偏不倚，市场主体才能真正同台竞技。应该让传统行业看到，分享经济作为新生业态，同样要遵循现有的政策；让分享经济从业人员意识到，自己不能有打政策“擦边球”的侥幸心理。建议在尊重经济规律的前提下，尽快做好规范分享经济有序发展的顶层设计和制度安排。

关键是尽快提升服务标准、市场准入、安全保障等方面的约束力度。分享经济虽是新生事物，但在服务标准、市场准入、安全保障等方面不能降低要求。可以通过实行“负面清单”管理模式，实化细化分享租车、分享住房、分享金融、分享医疗等不同行业的运营标准和范围界定，加强对各运营平台的监管力度，避免擦边球、搭便车等情况的出现。

#### （二）促进融合共生

转型升级是新旧产业融合共生的纽带。分享经济与传统经济融合，离不开产业的转型升级。一方面，鼓励有条件的传统企业通过分配出一些资源对分享式的市场需求变化做出迅速回应。另一方面，总结国外一些成熟的融合案例，在国内积极推广先进经验。仔细梳理总结这些经验，并结合中国实际牵引过来，对于促进传统产业和新兴产业融合发展具有借鉴意义。

#### （三）切实保障客户隐私和数据安全

一是加大力度提升网络安全防护和监测水平。加强对互联网入口

的严格把关和出口的安全管控，提升网络安全防护和监测的应急服务水平；提高对分享经济行业的技术准入标准，建立健全风险评测和安全事件处置机制；保证计算机系统、认证系统、平台软件等交易媒介安全可靠，防止信息泄露；充分利用大数据分析技术，探索构建一套可对分享经济行业进行定量和定性分析的衡量体系，进行事前预测、事中监管和事后分析；重点关注苗头性、倾向性、潜在性问题，解除分享经济发展的信任危机和隐患，严防非法集资、信息泄露、跑路失联等现象。

二是加速建立信用体系，特别是尽快实现互联网平台诚信体系和相关规章制度的建设和落实。政企联合发力加速征信系统建设，完善守信和失信奖惩机制，并通过实名制和双向评价等手段，形成对企业经济效益和品牌形象产生巨大影响的信用约束力。

#### （四）加强支撑服务和监督

一是明确市场准入和退出的标准。与传统经济一样，分享经济的市场准入和退出要有严格的标准。在规范标准的前提下，做好公共服务，如提高行政审批的信息化水平，简化行政审批程序，缩短申请、审核、备案等办事流程时间，同时加强事中事后监管。

二是鼓励自主研发和创新。鼓励社会资本参与平台的建设、运行维护及数据处理的自主控制，提升研发水平和能力。研发工作的前期阶段可以施行税收减免抵扣的政策。

三是鼓励平台之间竞争，防止垄断。首先是价格方面的监管。防止因为掌握行业主导权而随意涨价或者超出合理范围“溢价”，对于有串通涨价、哄抬价格、价格歧视的行为要及时纠正。其次是对合并行为的关注，这方面要积极运用《反垄断法》进行合规性的检视。

## 国家发改委负责人解读分享经济首份国家级指导文件<sup>①②</sup>

2017年7月3日，国家发改委、中央网信办、工信部等八部门联合印发了《关于促进分享经济发展的指导性意见》（以下简称《意见》），这是关于分享经济发展的第一份国家级指导性文件。国家发展改革委有关负责人对《意见》进行了权威解读。

### 培育新动能，提升旧动能

近年来，我国分享经济异军突起，在一些领域走到了世界前列，并培育了一批创新创业型企业。《意见》认为，大力发展分享经济，有利于提高资源利用效率和经济发展质量，有利于激发创新创业活力和拓展扩大就业空间。

国家发展改革委有关负责人表示，分享经济是挖掘供给潜力的有效方式，使生产要素的社会化使用更为便利，有利于促进市场供需高效精准对接，可以降低创新创业门槛。

国家信息中心分享经济研究中心主任张新红认为，此次《意见》出台，更进一步明确分享经济未来的发展，为分享经济释放政策红利。张新红预计，分享经济将成为经济发展的新动力，未来5至10年将会出现五家以上巨头平台型企业。

### 重在预期引导，明确政策方向

在分享经济发展过程中，相关政府监管部门应该扮演何种角色，一直是讨论的焦点。《意见》充分发挥地方和部门的积极性主动性，支持和引导各类市场主体积极探索分享经济新业态新模式。国家发展改革委有关负责人表示，《意见》重在预期引导，将为后续各有关部门和地方制定出台分享经济相关领域和区域的政策文件明确方向。

在市场准入与监管举措上，《意见》提出，一是避免用旧办法管制新业态，破除行业壁垒和地域限制，进一步取消或放宽资源提供者

<sup>①</sup>分享经济首份国家级指导文件出台，国家发改委解读：避免用旧办法管新业态[N/OL].南方日报，2017-07-25（A14）. [http://epaper.southcn.com/nfdaily/html/2017-07/25/content\\_7655691.htm](http://epaper.southcn.com/nfdaily/html/2017-07/25/content_7655691.htm).

<sup>②</sup>完善配套政策促进分享经济健康发展——国家发展改革委有关负责人解读《关于促进分享经济发展的指导性意见》[N/OL].经济日报，2017-07-26（03）. [http://paper.ce.cn/jjrb/html/2017-07/26/content\\_339909.htm](http://paper.ce.cn/jjrb/html/2017-07/26/content_339909.htm).

市场准入条件限制，审慎出台新的市场准入政策；二是探索建立政府、平台企业、行业协会及资源提供者和消费者共同参与的分享经济多方协同治理机制；三是根据分享经济的不同形态和特点，科学合理界定平台企业、资源提供者和消费者的权利、责任及义务；四是依法依规保护平台企业、资源提供者和消费者的合法权益；五是鼓励和引导分享经济企业开展有效有序竞争，切实加强对分享经济领域平台企业垄断行为的监管与防范；六是依法推进各类信用信息平台无缝对接，打破信息孤岛，建立政府和企业互动的信息共享合作机制；七是鼓励和支持具有竞争优势的分享经济平台企业有序“走出去”。

在保障措施上，一是大力推动政府部门数据共享、公共数据资源开放，加大政府部门对分享经济产品和服务的购买力度等；二是研究完善适应分享经济特点的灵活就业人员社会保险参保缴费措施，落实相关就业创业扶持政策；三是研究完善适合分享经济特点的税收征管措施，不断提高分享经济纳税服务的信息化水平；四是建立健全反映分享经济的统计调查指标和评价指标，科学准确评估分享经济在经济发展、改善民生、促进就业和增加居民收入、扩大国内消费等方面的贡献；五是及时调整不适应分享经济发展和管理的法律法规与政策规定，不断优化法律服务；六是各地区、各部门要担起责任、主动作为，切实加强对分享经济的深入研究，不断完善发展环境，创造良好社会预期。

## 他山之石

### 重庆：明确分享经济发展目标，增强人民群众获得感<sup>①</sup>

2017年1月13日，重庆市政府发布了《关于培育和发展分享经济的意见》（以下简称《意见》），明确了重庆市分享经济发展的目标。

#### 培育 20 个具有较强竞争力和影响力的重点分享经济企业

《意见》提出，到 2020 年，分享经济整体发展水平显著提升，产业生态体系基本完善，支撑全市创新驱动发展、经济转型升级和绿色发展的作用进一步增强，成为全市新的经济增长动力，重庆成为全国领先的分享经济高地。

具体来说，建成 10 个以上国内知名、行业领先的分享经济平台，培育 20 个以上具有较强竞争力和影响力的重点分享经济企业，形成 8 个以上特色鲜明、配套完善的分享经济产业基地。

同时，还将对生产、创新、生活领域闲置资源有效利用。全市规模以上工业企业产能利用率达到 85%，全市所有符合条件的科研设施与仪器接入分享经济平台并对社会开放，实现 1000 名以上紧缺人才与企业合作。

发展环境进一步开放包容。随着全社会对分享经济的认识不断深入，分享经济发展面临的体制机制障碍有效破除，相关标准规范、信用体系和法律法规逐步完善。

#### “互联网+”将成为重庆企业升级与分享的“利器”

要培育重庆的分享经济高地，怎么做？

根据《意见》，首先就是要大力推进生产能力分享。以制造产能、科技仪器、信息基础设施、社会物流等“生产能力分享”示范工程为突破口，实现生产制造、检测试验、维修维护、工业设计等服务资源的充分利用，促进产业链协作与本地配套，搭建符合重庆产业特色的

<sup>①</sup>五年之后，重庆要培养 10 个以上全国知名的分享经济分享平台[EB/OL].[2017-07-26].  
<http://www.cqtimes.cn/news/article/id/162986/nowCat/165.html>.

生产能力分享服务体系，打造以重庆为核心面向全国的生产能力整合分享生态圈，助推制造企业“互联网+”和智能制造转型升级。

同时，引进发展生产能力分享关键平台。以发展先进适用的关键平台为目标，与国家“互联网+”、智能制造等专项联动，重点引进和培育一批制造资源、服务资源、关键设备、科学仪器、物流服务分享平台，实现个性化定制，促进制造业服务化。

鼓励发展生产能力分享新业态新模式。拓展基于云计算、大数据、物联网、现代制造集成系统等新技术支撑的企业间业务协作、外协外包、众包生产、按时计费、柔性定制等生产能力分享新型服务业务。鼓励研发、设计、生产、采购、监测、物流、销售等供应链全流程的创新整合，提供高效率、高可靠性、低成本的生产服务体系和生态圈，形成融合创新的新业态。发展能源、基础设施、技术服务、生产设备、生产线等围绕生产能力分享的服务业态。

### **重庆市民也将从分享经济中受益**

对于普通市民来说，对分享经济的感受更为强烈。《意见》要求结合智慧城市建设，以商务流通、教育等领域为重点稳步推进生活服务分享经济的发展，促进民生资源优化配置，增强人民群众获得感。

同时，鼓励行业应用软件和平台开发应用。支持云计算、移动互联网、物联网等企业研究、开发面向商务流通、教育等领域的新型应用软件和平台，鼓励发展可穿戴设备、触摸式服务终端、虚拟现实装备等融合性智慧终端的普及和应用，推进行业应用的平台化、智能化、高端化。

更重要的是，着力完善生活服务分享监管机制。针对商务流通、教育等重点生活服务领域，着力深化体制机制改革，鼓励以技术驱动为核心、以市场需求为导向的业态创新，促进政府探索负面清单管理模式，释放市场潜力和活力；规范创新企业行为，防范生活服务分享带来的个人隐私泄露、公共数据安全等偶然性风险和系统性风险。



## 英国如何推动分享经济的发展<sup>①</sup>

根据普华永道会计师事务所在 2014 年 8 月发布的数据，英国分享经济五个细分市场的市场规模是 5 亿英镑左右，到 2025 年，这些行业的规模可达到 90 亿英镑。而英国商务部的数据，大约 25% 的英国成年人有过上网分享彼此财产、技能等闲置资源的经历，而如果分享经济能变得更加便捷，这一数字将上升到 70%。此外，分享经济给英国带来的商业机会并不由大公司独享，年轻人和妇女将从中受益最大。而且，分享经济有可能将英国转变为一个到处都是“微型企业家”（Microentrepreneurs）的创业国家——分享资产和技能以获取收益，租用商品和服务以节省支出。

正是看到分享经济不可阻挡的发展势头和巨大潜力，英国政府 2014 年提出了一项计划：成为分享经济的全球中心。为此，英国政府从政策层面给予极大支持，鼓励发展分享经济。

### 扶持政策出台过程

2014 年 9 月，英国商务部启动了一个独立调查项目，任命 Debbie Wosskow 成立一个调查小组，对英国的分享经济进行评估，评估的内容包括分享经济给英国带来的益处以及对传统商业构成的风险、分享经济领域的政策法规以及消费者利益保护等内容，进而找出英国在成为“分享经济全球中心”的道路上面临哪些障碍，最终目的是为把英国打造成“分享经济全球中心”制定一份路线图。

2014 年 11 月，调查小组向政府递交了一份名为《开启分享经济》（Unlocking the Sharing Economy）的研究报告，里面提出超过 30 条关于英国如何成为分享经济全球中心的建议。

2015 年 3 月，英国政府下属的商业、创业和技能部（Department for Business, Innovation and Skills）对 Debbie Wosskow 的研究报告做出回应，发布了一份政府对策（Government Response），涵盖一揽子

<sup>①</sup>英国如何推动分享经济的发展[N].中国经营报, 2016-02-22 (E04).

分享经济扶持政策，正式迈出了成为“分享经济全球中心”的第一步。

### 扶持政策的主要内容

在政府对策中，英国政府将扶持政策分为两类，一类是一般性的扶持政策，另一类是针对分享经济细分市场的具体建议。一般性的扶持政策包括如下六项内容：

第一，试点“分享城市”。英国政府认识到分享经济能够以创新方法帮助城市解决社会和经济挑战，并推动当地发展。为此，英国政府决定 2015~2016 年在利兹市和大曼彻斯特区设立两个实验区，重点支持在交通、住宿和社会保障领域的共享尝试，如利兹市成立一个网络共享平台，分享资产和服务，包括闲置的空间和设备，以及居民的各项专长和技能。

第二，建立数据收集和统计制度。分享经济是一个新兴且快速发展的新业态，对其进行精确统计评估有很大的难度，英国政府让创新实验室（Innovation Lab）和国家数据办公室（Office for National Statistics）通力合作，统计和评估英国分享经济的发展规模和经济影响。此外，国家数据办公室还可以与外国数据机构合作，提出分享经济细分市场发展的可行性报告。

第三，开放政府身份核实系统和犯罪记录系统。信用体系是分享经济网上交易的基石，英国政府正在与银行、移动网络运营商等协商，逐步对包括分享经济平台在内的私人经济部门开放政府的身份核实系统（GOV.UK Verify）。此外，向分享经济平台开放犯罪记录查询服务（Disclosure and Barring Service），降低查询的手续和费用。

第四，将分享经济纳入政府采购，探索政府资产参与共享。英国政府逐步更新其政府采购框架，让分享经济也成为政府采购的选项之一。如从 2015 年秋季开始，英国政府官员履行公务时，可以选择分享经济中的住宿和出行服务。与此同时，英国政府增加政府办公资源的共享程度，如从 2015 年春季开始，英国税务及海关总署开展一个

实验项目，即通过一个数字平台实现其闲置的文具、办公用品、家具和 IT 设备的共享。

第五，消除数字鸿沟与鼓励保险。分享经济离不开网络的支持，但英国在 2015 年仍有 20% 的人口缺乏基本的网络使用技能，尤其是老年人。英国政府承诺到 2016 年，使这一数字减少 25%，使更多英国人能够享受到分享经济带来的益处。此外，英国政府支持保险公司开发适应分享经济的保险服务，鼓励英国保险商协会发布世界第一份分享经济保险指引。

第六，简化税制。英国税务及海关总署在英国政府官网上发布分享经济纳税指引，并开发税务计算 APP，以帮助分享经济参与者简单快捷地计算出应缴纳的税额。此外，税务及海关总署计划充分利用网络媒体（如 YouTube、Twitter）以加大分享经济纳税宣传。

至于分部门的具体政策，从住宿共享、技能和时间共享、出行共享等方面一一提出政策，如住房共享领域，政策明确提出要区别对待居民零散出租闲置房屋与商业酒店，并且政府鼓励房东将闲置房间出租，并给予税收优惠。比如租金每年不超过 4250 英镑，就可以对分享出租的房间给予免税待遇。在出行共享领域，伦敦交通局在 2015 年已经宣布，专车在伦敦属于合法运营。

### 政策评价

英国政府推出的政策具有以下特点：

首先，目标明确，政策系统。一方面，“分享经济全球中心”是一个明确具体且可量化考察的政府目标，从参与人数、市场规模、标杆企业以及创业公司的数量等指标可以评估政府目标的实现程度。另一方面，英国政府出台的政策系统且有层次，努力全面立体地解决分享经济发展中遇到的困难和障碍。这其中既有针对整体分享经济行业的顶层设计，从试点城市、数据采集、信用体系、保险、政府采购到税收，也有针对各个细分市场亟须解决问题的具体政策，如鼓励个人

对其房屋进行短租，允许专车合法经营。此外，英国政府从 2015 年开始编列预算，并动用基金（如 Waste Prevention Fund），对分享经济中新技术、新商业模式和新领域给予资金支持。

其次，行业组织推动政策的实施。2015 年 3 月，在英国政府推出分享经济扶持政策的同时，由英国商务部组织、全英国最有影响力的 20 家分享经济企业成立了一个分享经济行业组织——Sharing Economy UK（SEUK），该组织的目标有三：一是倡导分享经济。通过传统和新兴媒体，大力宣传分享经济的益处，并与政府紧密合作，游说立法机构，推动分享经济成为主流商业模式，助力英国成为分享经济的全球中心。二是制定标准。会员企业通过一份行为准则（Code of Conduct），从维护分享经济信誉、员工培训和保障安全等方面着手，以期对所有英国分享经济企业树立清晰的、需要遵从的价值标准和行为原则。三是寻找对策。协会通过支持研究项目、总结企业成功实践等方式，努力解决分享经济企业共同遇到的问题和挑战。

最后，政府大力推动分享经济的发展。英国政府真正关心的是消费者的权益保护，在传统行业和分享经济相冲突之时，英国政府并不一味保护传统行业，反而认为分享经济是技术进步、资源稀缺和商业模式创新等因素融合驱动下形成的未来经济发展大趋势，传统企业应该抓住机会实现自身的革新。因此，面对产业发展机遇，英国政府大力鼓励分享经济的发展，政策带有明显的导向性，最为明显之处在于政策的设计者本身就是分享经济的利益相关方。英国分享经济的扶持政策以一份独立的研究报告为蓝本和路线图，这报告主要是由分享经济的参与者完成。如《开启分享经济》(Unlocking the Sharing Economy) 研究报告的作者 Debbie Wosskow，其身份是英国住房分享公司“爱屋置换”(Love Home Swap) 的创始人和 CEO，同时他也是英国分享经济行业协会（SEUK）的第一任轮值主席。英国商务部负责商业、企业和能源国务大臣马修·汉考克在研究报告的前言中更是直白无讳

地阐述英国官方立场，当其他国家和城市正在取消消费者选择，限制人民更好利用自己资产自由的时候，英国正在拥抱这个全新的、颠覆性的商业模式，它能够带来更多的商业竞争和消费者福利。英国目标是成为分享经济的全球中心，并引领世界分享经济的发展。

## 美国、荷兰制造业分享经济典型案例及对我国的启示<sup>①</sup>

近年来，分享经济浪潮席卷全球。随着分享领域不断向生产前端渗透和扩散，制造业将成为分享经济的主战场。美国、荷兰等国家制造业分享经济的快速发展依赖于互联网平台经济的雄厚基础、注重产业生态系统建设和协同治理，值得我国借鉴。

### 美国：制造业分享经济快速兴起

#### MachineryLink 农业设备分享

MachineryLink 是专注于农业技术转型领域的 Farmlink 平台推出的分享项目，致力于帮助农民利用收获季节和淡季的差异出租闲置农业设备，并且提供重型设备的运输服务，从而实现农业设备分享的模式。农民把要出租的设备信息发布到网站上，其他农民可以在网站上申请租赁使用，出租者通过网站来管理预订、运输和计费，平台从中收取交易价格的 15% 作为中间费用，由双方共同承担。闲置农业设备的分享提高了机械使用效率，增加了农民收入。美国农业部 2012 年的调查显示，农民拥有 2000 多亿美元的机械设备，但由于农业生产季节性特点使农机设备大量闲置，例如农业喷雾器一年的平均使用时间不超过 60 天，MachineryLink 不仅增加了农业生产的利润，还提高了现金流和投资机会。

#### Yeloha 屋顶资源分享

Yeloha 于 2015 年 4 月在美国波士顿创立，旨在整合闲置分散的

<sup>①</sup>刘云.欧美国家对制造业分享经济的探索与实践[J].中国工业评论, 2017(06): 52-57.

屋顶资源，把拥有闲置屋顶资源的“太阳主人”和太阳能电力用户联系起来。“太阳主人”提供他们的屋顶资源，安装光伏发电面板及其组件，所产生的太阳能电力送入统一的电网，通过仪表设备跟踪记录发电量，从而获得一定比例的免费电力，并将剩余电量分享给其他“太阳伙伴”。消费者需要订购太阳能面板以获得用电消费。目前，对电力消费者来说闲置屋顶光伏电力会比普通电力费用降低 10%左右。美国能源部对这种太阳能分享经济模式十分推崇，未来将大力支持和推广在更多的项目中。Yeloha 也将向屋顶之外的其他场所扩展，增加太阳能分享经济覆盖范围。

### **荷兰：积极拥抱制造业分享经济**

#### **3D Hubs 增材制造分享**

3D Hubs 于 2013 年在阿姆斯特丹成立，通过建立 3D 打印机共享服务平台，形成一个连接所有者和使用者的 3D 打印共享网络。目前，3D Hubs 网络包含超过 27500 个全球 3D 打印服务店，向超过 150 个国家的 10 亿用户提供离家 10 英里范围内的 3D 打印服务。3D Hubs 用户只需要上传 3D 打印模型，选择打印的材料和本地设备，填写收货地址并付费，生产者就能接收订单、打印产品并邮寄给用户。3D Hubs 这种分布式 3D 打印的分享经济模式，对生产者而言有助于提高 3D 打印机的使用率，加快回收机器成本；对用户而言，不仅由于就近选择设备而缩短了收货时间，同时还使 3D 打印过程更加灵活和透明，避免了因为特殊材料、特殊要求而使产品无法生产。

### **对我国的启示**

#### **加快制造业分享经济平台建设**

互联网平台快速发展是分享经济发展的先决条件之一。分享经济通过搭建可视化的互联网平台，消除供需方的信息不对称，使得闲置的设备或服务能够通过该平台在所有者和承租者之间流转，提高设备的利用效率，降低中小企业的设备购置成本和风险，增加设备所有者

的收入。互联网平台将原先垂直型的资源供给模式转变为水平型的，将众多小企业集聚在分享平台上协同配置设备或服务。这种共享平台降低了资源使用准入门槛，增加了经济活动参与主体，同时还提高了设备或服务的流转速度。

### **推动自主技术创新与标准推广**

信息技术创新是制造业分享经济发展的关键环节和重要支撑，制造业分享经济的发展离不开互联网等信息技术的突破和应用。我国互联网发展虽然起步较晚，但是拥有巨大的市场和众多的用户，近年来与国际先进水平的差距明显缩小。加快推动信息技术创新与突破，力争在部分领域从跟跑、并跑逐渐向并跑、领跑发展。同时，挖掘我国制造业分享经济的市场潜力和发展空间，推动信息技术国际标准体系的制订和在世界范围的应用推广，提升我国信息技术标准国际话语权，夯实制造业分享经济发展的坚实基础。

### **注重制造业分享经济生态建设**

制造业分享经济的发展还应积极推动产业生态系统的构建，形成技术、产业和应用互动发展格局。①政府应注重多元主体的参与，通过集聚高校、研究所、大型企业、中小企业等主体来培育有竞争力的产业集群和可持续发展的创新生态体系。②组织建立跨领域、跨行业的产业联盟及技术联盟，引导组织成员加强战略合作、经验交流与成果共享，共同推动制造业分享经济发展。③支持龙头企业联合打造创新应用平台，实现资源整合与分享。此外，在构建产业生态系统的过程中，还应注意到中小微企业面临的资金、标准、管理及生产能力等方面的困难，在发挥大企业龙头作用的同时，还必须吸引广大中小微企业积极参与，共同打造制造业分享经济生态系统。

### **加强制造业分享经济协同治理**

目前，由于法规监管不到位以及政府、平台、用户间的责任等问题，导致分享经济存在一些安全隐患。实践探索既对政府治理创新产

生了“倒逼”作用，也为构建多方参与的协同治理模式提供了经验积累、技术与数据支撑。政府既要为制造业分享经济发展创造宽松环境，又要妥善处理创新引发的利益平衡矛盾，还应在建立和完善补位性、底线性和保障性的制度和规范等方面多做一些工作。产业联盟、行业协会在加强产业间联系与协作、推进信息共享和标准化建设等方面也要积极发挥自身的作用。美国的 Indiegogo 公司、RocketHub 公司和 Wefunder 公司三家联合成立了众筹业务监管协会，英国的 Zopa 公司、Funding Circle 公司和 RateSetter 公司发起成立了 P2P 网贷协会，这些举措对加强行业自律、促进与监管部门沟通等发挥了重要作用，对我国制造业分享经济发展有一定借鉴意义。

## 延伸阅读

### 对待分享经济应“包容审慎”<sup>①②</sup>

在 2017 年 6 月 21 日的国务院常务会议以及 6 月 27 日第十一届夏季达沃斯论坛开幕式上，李克强总理先后要求政府各部门在对待分享经济的新业态、新模式时要有“包容审慎”的态度<sup>③④</sup>。

“包容审慎”的监管，对于这些新产业、新业态在业务形式、方法和手段等方面的创新尝试，给予最大限度的“包容”，即放宽事前审批，激发创新意识和创业积极性，同时针对涌现的各类问题加以科学化的事后监管。行政职能实施过程中，在事前把规制放宽松，一方

<sup>①</sup> “共享经济”需要怎样的包容与监管？[N/OL].中国科学报，2017-07-03（01）.  
<http://news.sciencenet.cn/dz/upload/20177355731588.pdf>.

<sup>②</sup> 科学认识和积极培育共享经济[N/OL].人民日报,2017-04-24（07）.  
[http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2017-04/24/nw.D110000renmrb\\_20170424\\_4-07.htm](http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2017-04/24/nw.D110000renmrb_20170424_4-07.htm).

<sup>③</sup> 6月21日的国务院常务会定了这4件大事[EB/OL].[2017-07-26].  
[http://www.gov.cn/zhengce/2017-06/22/content\\_5204472.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2017-06/22/content_5204472.htm).

<sup>④</sup> 李克强在第十一届夏季达沃斯论坛开幕式上的致辞（全文）[EB/OL].[2017-07-26].  
[http://news.xinhuanet.com/fortune/2017-06/28/c\\_1121222453.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2017-06/28/c_1121222453.htm).



面可以降低制度成本，同时又可以让企业和行为人能够在不被禁止的领域（负面清单管理模式）充分发挥创意和想象力，参与到经济和社会的各类领域。而通过事后的严格监管来防治违法乱纪行为和应对风险，从而保证社会公正和市场的效率。让“包容”和“监管”既不损害创新，又能保障社会的安全，维护基本秩序。

**构建适宜的监管机制。**对于新兴经济模式，一般在发展初期不宜采取过严的监管措施，避免因干预过早、措施不当而抑制其发展。对于分享经济而言，目前应努力营造开放、包容的市场环境——建立容错机制和激励机制，引导支持新业态、新模式先行先试，并通过“创新券”“服务券”等措施降低中小企业建立分享经济平台的门槛，进而通过试点反馈完善分享经济的监管机制。此外，在发展初期还可以鼓励支持行业协会加强自律管理。由分享经济所在的行业自律组织建立行业准入机制，负责清理行业中的部分问题，并积极与监管部门进行沟通协调。政府要慎用行政许可，凡是公民、社会组织能够自主决定的，市场竞争机制能够有效调节的，企业或社会组织能够自律管理的，可不设立行政许可，能够用更为柔性的替代性措施实现目标的不必用过于严厉的方式<sup>①</sup>。

**加强用户信息安全保障。**分享经济发展必然需要大量用户参与，分享平台能够据此获得用户的诸多信息，包括身份信息、消费信息以及生活习惯信息等。一旦信息出现泄露，就会严重影响用户对分享平台的参与热情。因此，分享平台应加大投入，构建用户信息安全保障系统，提高分享平台信息系统安全防范能力，并对关键信息、敏感信息进行加密储存；强化内部管理，建立完善的分级操作系统，依法与相关工作人员签订保密协议，并开展信息安全培训与指导，强化信息保护意识。还可以由第三方机构对分享平台进行安全检测和安全认证，并将有关检测和认证结果向社会公开。

<sup>①</sup>应注意把握共享经济的规制尺度[N/OL].中国城乡金融报,2017-04-28(A04).  
<http://www.zgcxjrb.com/epaper/zgcxjrb/2017/04/28/A04/story/346900.shtml>.

**推进分享信任文化建设。**分享经济模式分离了资源的所有权和使用权，其实质是分享与合作，所以对用户之间的分享信任要求较高，甚至可以说分享信任文化是分享经济发展的前提和基础。因此，培育和发展分享经济，需要采取有效措施推进分享信任文化建设。这就需要建立和完善国家信用体系。同时，可以由专门的信用服务公司，在现有法律法规框架下构建用户和分享平台信用评价系统，专门记录用户和分享平台互评的数据，进而将数据信息转化为用户和分享平台的信用指数，助力分享信任文化建设。

## 分享经济业态下政府监管的差异化策略研究<sup>①</sup>

当前分享经济的监管研究，普遍缺乏基于分享经济种类特点的统筹性思考，孤立的监管策略难以应对熊彼特意义上的市场创造性破坏。本文拟从差异化监管的角度，探索推动我国分享经济发展的监管路径。

### 一、分享经济的类型学分类

共享平台的市场定位是划分分享经济类型的重要维度。此外，相较于传统经济模式，分享经济更强调参与者通过分享平台完成闲置资源所有权的让渡。本文据此将分享经济分为四类。

（一）个人资源共享的营利性分享经济。该类分享经济是对传统行业冲击最大、最具创新性的新兴业态，汇聚了分享经济的代表性企业，如目前估值最高的分享企业 Uber、Airbnb 等。采用这类经济模式的多为平台企业，不拥有共享资源的所有权，通过即时匹配供需连接交易双方。此外，知识付费、网络直播等无形资源的营利性分享也多属于此类。

（二）组织资源共享的营利性分享经济。该类分享企业往往是共

<sup>①</sup>赵景华，许鸣超，陈新明.分享经济业态下政府监管的差异化策略研究[J].中国行政管理，2017（06）：76-79.

享资源的所有者。以沈阳机床为例，需求方租赁供应方提供的 I5 智能机床，按照机床加工零部件的品种、数量、加工时间进行付费；通过互联网平台，需求方可以在线提出生产要求，供应方可以提供实时查询，处理故障预警，完成个性化服务。在这种模式的分享经济中，用户降低了设备购置成本，生产商低成本地分享技术人员和维护人员，资源配置得以优化。此外，摩拜单车、健身场馆共享的 ClassPass、办公空间共享的 Wework 等也属于此类。

（三）个人资源共享的非营利性分享经济。分享经济是由社区居民间一种协作消费的方式逐渐演化而来，这种私人之间的非营利共享行为是分享经济最初的形式并存在至今。比如 Food swaps 的会员，可以彼此分享食物、土特产、家用设备等；Time Bank 涉及无形资源的分享，会员把储存的空闲时间“借贷”给需要使用的人们，当自己需要他人帮助时再提取兑现。诸如维基百科、知乎等知识技能的无偿分享也属于此类。

（四）公共资源共享的分享经济。与追求私人利益或者企业利润的营利性分享经济不同，这类分享经济共享公共物品或服务，涉及公共利益，因此政府等公共组织往往直接参与其中并起主导作用。如德国哈茨地区的 RegMod 项目，政府推动的智能区域能源互联平台将区域内用电、发电以及储电的多端互联，如水力发电站有富余时，抽水储能电站和电动汽车可以储存多余的电力，家用智能电器（洗衣机、热水器）会及时开启消费多余的电力。

## 二、不同类别分享经济对现有监管体系的挑战

基于上述对分享经济的类型学分类，对不同类别的分享经济监管问题分别进行分析，为提出差异化监管策略提供思路。

### （一）个人资源共享的营利性分享经济平台规制问题

这类分享经济以扁平化的平台企业为主，集约利用资产，临时性分散雇佣人力，模糊了营业与非营业的界限，对现有监管体系提出最

直接的挑战，传统的以资质许可为基础的行政准入监管模式，愈难适用“互联网+”时代以大数据为基础的轻资产业态的发展。

1. 平台企业法律定位模糊，挑战传统监管模式。平台企业并不直接拥有分享资产，只是通过移动互联网技术为供需双方提供更多的缔约机会和缔约条件，具有居间服务的性质，分享企业也普遍自我定位为信息供应商。不过，在实际运营过程中，平台企业已成为经济活动的组织主导者、服务合同的制定使用者，具体权责分配时也不能按居间服务合同进行判定，不对委托人发生的交易承担责任。监管者如果按现有监管框架处理，往往会出现监管过度从而扼杀分享经济的发展，如美国 New Orleans、纽约州等部分地区已立法禁止 Airbnb 短租，法国、西班牙等国家对 Uber 的准入态度也因利益团体间的游说而反复；或者监管缺位，引发诸如平台企业通过价格补贴对传统行业的不正当竞争、逃避保障劳动者权益等不承担社会责任的问题，以及平台企业和个人的纳税问题等。

2. 分享经济各主体力量失衡，损害供需双方权益。分享经济利用大数据实现交易实时撮合，通过建立个体对平台的信任，消除陌生人之间的信任问题。这种交易结构决定了分享企业对供需双方拥有强大的单方影响力，为交易双方履约提供保证的同时，也为企业损害其权益留有空间。一方面，供需双方权益保护不足。如果平台企业缺乏资格审查，没有建立完善的信用机制和保险体系，消费者和从业者的权益无法得到保障。另一方面，供需双方的信息安全受到威胁。分享平台汇聚交易双方大量个人信息，如果被不法利用，则直接损害消费者和从业者的个人隐私和经济安全等。此外，分享企业还可以借助大数据等信息优势，利用现有监管漏洞，逃避法律责任。

## （二）组织资源共享的营利性分享经济负外部性问题

这类分享经济可以借助组织自身力量将建立分享平台的成本内部化，从而直接通过自有平台盘活资源。这种“互联网+”时代的租

赁商业模式，具有更强的外部性，从而对政府的监管模式和治理能力提出更高要求。借助云计算、大数据、物联网以及移动互联网搭建的分享经济，其边界不受传统市场空间限制，个人参与经济活动的广度、强度加深，经济活动的外部性增强。当前火爆的共享单车就是这种类型的分享经济的代表。

### （三）个人资源共享的非营利性分享经济推动问题

这类分享经济属于“互联网+”时代的以互惠为基础的自发秩序。借助移动互联网技术，能够更好的满足现代社会的需要。这种不基于货币化的服务交换，可以影响社区人们的生活方式，以信任、满足感和兴趣为驱动因素，便于人们相互交流和建立关系。我国许多社区已出现时间银行等组织形式，在当前我国大力推动社会治理创新的背景下，如何宣传推广、建立制度维护其良好运行是政府监管部门应该思考的问题。

### （四）公共资源共享的分享经济发展问题

拥有更大协同广度和深度的公共资源，将是分享经济发展的“蓝海”领域，诸如乡村资源共享、城市公共空间资源分享、城乡资源交换以及全球公共资源开放协同等。如何改革现有体制机制，创造适合新业态发展的政策环境；建立与分享经济相适应的统计指标体系；与分享企业特别是涉及公共领域的企业资源协同整合；加快推进公共数据开放和社会信用体系建设；防范生活服务分享带来的个人隐私泄露、公共数据安全等偶然性风险和系统性风险等，是当前政府监管部门面对的问题。

## 三、政府对分享经济监管的差异化策略

### （一）个人资源共享的营利性分享经济监管策略

1. 转变事前监管模式，鼓励分享经济的发展。当前，各地对分享经济“强调规范的多、鼓励发展的少”，这种垂直管理、牌照审核的事前监管模式直接阻碍这种互联网时代新业态的发展。

因此，政府监管理念应由管制向指导转变，分解决策权、执行权和监督权，强化审批跟踪和事后问责，监管重点也应从事前管理为主变为事中管理和事后监管为主。

2. 建立协同自律监管模式，创造公平竞争环境。建立分享平台公司参与的协同自律监管模式。首先，分享平台借助移动互联网技术，建立基于算法的实时交易结构，可以缓解诱发市场失灵的信息不对称等问题；其次，平台公司在交易过程中的主体地位，决定消费者和从业者的进出门槛，并且掌握各方交易信息，为惩戒违规行为、服从规制条款提供保证；再次，分享平台拥有较完善的声誉机制，能够实现交易各方的相互监管，也利于平台公司做出激励相容的制度安排。此外，相比政府管制为主的监管模式，将平台企业引入行业监管更节省监管成本。

在平台企业参与的自律监管中，政府和企业可以通过约谈等方式，确定监管目标，选择监管工具，通过合作的方式惩戒违规企业，规范行业发展。此外，政府还可以引入独立的第三方组织，对平台企业的自律行为进行监管，建立政府、平台企业、独立第三方组织或公民团体等参与的协同监管模式。

## （二）组织资源共享的营利性分享经济监管策略

针对这类分享经济，政府部门应树立统筹监管的理念，将分享经济视为一个完整系统，统筹考虑企业、消费者、市民、政府等所有“利益相关者”，根据项目运营过程中的各方成本收益制定监管政策。此外，政府应加快保障信用体系建设，与征信机构合作加强信用甄别和管理，完善信用保险、身份验证等。

此外，掌握云计算、大数据、物联网、移动互联网技术优势的分享企业，在商业租赁活动中可能组成价格同盟或强制搭售等，侵占承租人的消费者剩余。因此，对决定价格和资源分配的算法进行动态监管，是政府监管部门下一步的重点，也是大数据时代对政府治理能力

的新要求。

### （三）个人资源共享的非营利性分享经济监管策略

针对这种类型的分享经济，如维基百科、知乎等分享平台，用户在无偿交流知识、技能的过程中，以及知识付费、网络直播等营利性分享经济活动，由于是跨空间的点对点交流，缺乏相关法律和统一的监管标准，当前发展过程中存在煽动对立、色情表演等问题。政府应进一步完善立法规制失范言行，重视技术规则的运用，如学习美国较为完善的话题检测与跟踪系统（Topic Detection and Tracking），还应加强行业自律等，避免这种新业态成为种族主义、恐怖主义、淫秽色情、极端主义以及其他各种非法言论和行为的滋生地。

### （四）公共资源共享的分享经济监管策略

大数据时代政府监管部门应从过去单向的自上而下管理转向市场、社会多维度的协同治理。加强与企业的合作，将监管措施融入服务行为之中。如美国达拉斯市尝试的政企合作智慧城市计划。政府联合租车共享企业 Zipcar、停车共享企业 ParkMe 以及支付交易企业 PayByPhone，构建信息技术平台，连接公共停车位的电子计时表。而借助大数据和移动互联网技术的政府监管，将管理方式由“人盯事”、“一对多”，变为“大数据盯事”、“多合一”，提高监管的有效覆盖，创造智能出行环境。

同时，强化监管过程中的信息共享，实现政府监管平台与行业信用管理平台的协同互动。如向分享经济平台开放电子化犯罪记录等相关信用信息以及相关配套服务，将分享经济交易中的诚信记录和欺诈记录纳入信用体系建设目录，实施守信联合激励和失信联合惩戒。